



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-2137/2019-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slavka Vučkovića (OIB: 32741322441) iz Strizivojne, Braće Radića 275 C, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 26. veljače 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Slavka Vučkovića (OIB: 32741322441) iz Strizivojne, Braće Radića 275 C.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Slavka Vučkovića (OIB: 32741322441) iz Strizivojne, Braće Radića 275 C.

III. Oslobađa se Slavko Vučković (OIB: 32741322441) iz Strizivojne, Braće Radića 275 C od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj UP/I-325-08/11-07/0253163 IZ.N, izdavatelja HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE, ZAGREB

- vjerovnik Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, OIB: 28921383001,
zaprimljena 10.06.2019., glavnica: 400,90 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

2. Osnova broj OVRV-45156/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HANŽEKOVIĆ-ŽIVKOVIĆ IVA, ZAGREB

- vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560,
zaprimljena 01.09.2017., glavnica: 3.041,08 kn, kamata: 4.347,29 kn, trošak: 819,20 kn

3. Osnova broj OVRV-10157/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 25.07.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 115,15 kn, trošak: 444,13 kn

4. Osnova broj OVR-4147/2017-2, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U NAŠICAMA, NAŠICE

- vjerovnik Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, OIB: 28921383001

zaprimljena 20.12.2017., glavnica: 350,80 kn, kamata: 136,01 kn, trošak: 362,50 kn

5. Osnova broj OVRV-22460/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305,
zaprimljena 29.01.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 211,49 kn, trošak: 806,25 kn

6. Osnova broj OVRV-434/16-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRAČ NIKOLA, ĐAKOVO

- vjerovnik RUNOLIST d. o. o. Vrpolje, J. J. Štrosmajera 34, Vrpolje, OIB: 89249510637,
zaprimljena 24.01.2020., glavnica: 4.554,00 kn, kamata: 1.787,75 kn, trošak: 1.839,00 kn

7. Osnova broj OVRV-2193/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK

- vjerovnik RUNOLIST d. o. o. Vrpolje, J. J. Štrosmajera 34, Vrpolje, OIB: 89249510637,
zaprimljena 07.06.2019., glavnica: 1.195,20 kn, kamata: 323,74 kn, trošak: 1.201,75 kn

8. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 8. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.561,00 kn

- osnova broj KZD-57/2016-11 IZNA, iznos 195,00 kn

- osnova broj OVR-4147/2017-2, iznos 231,00 kn

- osnova broj OVR-4147/2017-4 PRIST, iznos 175,00 kn

- osnova broj OVRV-22460/17, iznos 231,00 kn

- osnova broj OVRV-434/18, iznos 238,00 kn

- osnova broj OVRV-45156/07, iznos 203,00 kn

- osnova broj OVRV-586/18, iznos 203,00 kn

- osnova broj UP/I-325-08/11-07/0253163 IZ.N, iznos 85,00 kn

i

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost potrošačke pokretne i to osobnog automobila marke Opel Corsa 1.216VSWING, snaga motora 48 kW, godina proizvodnje 1999., iznosi ukupno 3.000,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 03. rujna 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Slavka Vučkovića (OIB: 32741322441) iz Strizivojne, Braće Radića 275 C. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 24. rujna 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Hrvatski Telekom d.d. se očitovao na navedeni oglas podnescima od 28. listopada i 06. studenoga 2019. godine. u kojemu je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je predložio ovome sudu utvrditi vrijednost imovine potrošača, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatski Telekom d.d. nije dostavio nikakve dokaze. Također, na navedeni oglas se očitovao i vjerovnik potrošača Hrvatska radiotelevizija podneskom od 07. listopada 2019. godine u kojem navodi jednako kao i vjerovnik potrošača Hrvatski Telekom d.d.

Podneske stečajnih vjerovnika Hrvatskog Telekoma d.d. i Hrvatske radiotelevizije sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnici nisu dostavili nikakve dokaze o imovini potrošača, a što su bili dužni u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

EOS Matrix d.o.o. se očitovao povodom poziva iz navedenog oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 30. listopada 2019. godine u kojemu je naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Predlaže da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačevu pokretninu koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno u nekretnini koja je u njegovu vlasništvu, a kako potrošač u popisu imovine nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim te da obustavi postupak stečaja potrošača. Uz svoj podnesak EOS Matrix d.o.o. nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak EOS Matrixa d.o.o. u kojem ističe kako je isti vjerovnik, sud nije niti uzimao u obzir jer potrošač nije oslobođen obveza prema EOS Matrixu d.o.o., a iz Očevidnika ne proizlazi da bi EOS Matrix d.o.o. bio vjerovnik potrošača.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 26. veljače 2020. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 3186 dana te da na današnji dan ima evidentiranih jedanaest neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 10.501,98 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-8. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 36.547,39 kn pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom od dana 25. veljače 2020. godine kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila, marke Peugeot 306, godina proizvodnje 1997., a koje je objavljeno 09. srpnja 2012. godine. Međutim kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenog vozila iznosi 0,00 kn i kako je vozilo objavljeno već dugi niz godina, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Također, sud je provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio kako je potrošač vlasnik osobnog automobila, marke Opel Corsa 1.216VSWING, snaga motora 48 kW, godina proizvodnje 1999. Primjenom čl. 79. f st. 3. ZSP-a, sud je provjerom na internetskim stranicama o prodaji rabljenih vozila, utvrdio kako je vrijednost navedenog osobnog automobila u iznosu od 3.000,00 kuna, a unatoč činjenici što se kao vrijednost navedenog vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova navodi vrijednost od 0,00 kn, jer je životno i logično da vozilo koje je registrirano mora imati određenu vrijednost pa je slijedom navedenog odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 46.875,42 kn i neoporezive primitke u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 12.508,37 kn. U 2017. godini potrošač nije ostvario nikakav primitak.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 03. rujna 2019. godine, utvrđeno je da je potrošač suvlasnik u ½ dijela nekretnine upisane u zk. ul. br. 997, k.o. Strizivojna i to kč. br. 1053, međutim kako se nekretnine ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a, sud isto nije uzimao u obzir.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač ima imovinu u iznosu od 3.000,00 kuna, a koja je manja od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Slijedom svega navedenog, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine. Navedeni zaključak sud je donio uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima plaću u 2019. godini, međutim kako FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima istu plaću na način da maksimalno izuzima sredstva sa plaće potrošača sukladno Ovršnom zakonu, sud je utvrdio kako je plaća potrošača neovršiva imovina i ne može se smatrati imovinom koja čini stečajnu masu. Također uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima neoporezivi primitak u 2019.

godini, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) izuzima od ovrhe.

Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 26. veljače 2020. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
 2. Potrošač putem HP
 3. Vjerovniku Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama osobno
 4. Vjerovniku HT d.d. osobno i po punomoćnicima Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
 5. Vjerovniku Hrvatska radiotelevizija osobno i po punomoćnicima Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
 6. Vjerovniku Runolist d.o.o. Vrpolje osobno
 7. FINA, elektroničkim putem
- Nakon pravomoćnosti:
1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17894-524e5**

Kontrolni broj: **0f615-0f16a-7ae51**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.